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**¿Qué sostiene la ideología de género? ¿Está de acuerdo con ella? ¿Porqué?**

Teniendo en cuenta que género es el conjunto de ideas que la sociedad cree con respecto a la consideración de una o un grupo de personas y, por otro lado, el sexo hace referencia a los caracteres biológicos que cada uno posee. La ideología de género a grandes rasgos se refiere al conjunto de aprendizajes que las personas adquirimos con relación a las actividades o comportamientos realizados específicamente por un ser masculino o femenino. Grandes discusiones se han dado a raíz del tema y personas como Judith Butler han desarrollado varias ideas al respecto.

No estoy de acuerdo con lo que sostiene esta ideología debido a que la considero muy limitante. El decir (solo por poner un ejemplo) que un hombre puede, debe, etc. manejar un camión solo por el hecho de ser hombre corta completamente la creatividad y minoriza a la persona, la subestima de su gran capacidad en distintos aspectos. Si un hombre desea hacerlo, pues es en ese caso no hay problema y viceversa si fuera una mujer. No obstante, considero que más que igualdad lo que necesitamos es equidad (Igualdad y equidad son lo mismo, a menos que elabores un matiz para diferenciarlos, y no lo haces). Opino que todos somos diferentes y creo que esas diferencias son las que producirán un verdadero respeto por el otro ya que si todos fuéramos iguales el ejercicio sería fácil, solo sería cuestión de respetarse “a sí mismo” (alguien que se nos asemeja).

Me temo que existe una gran confusión en el planteamiento de la respuesta. La ideología de género no se reduce a lo que señalas y se trata precisamente de plantear igualdad en las oportunidades para el ejercicio de las libertades fundamentales. El ejemplo que planteas no es claro y no refleja una intuición acertada del problema real. No estoy diciendo que esté mal que estés en desacuerdo: estoy criticando las razones débiles que ofreces para criticarlo. Dices no estar de acuerdo, pero no reflejas haber comprendido bien el núcleo de lo establecido.

Puntos: 1

**¿Qué representa la Ilustración, para Kant? ¿Cuál es el papel de la razón en sus ideas?**

Para Kant, la ilustración vendría a ser la libertad del uso público de la razón, es el periodo en el cual el hombre deja de ser incapaz y puede utilizar su inteligencia. Este primer periodo en el cual el hombre sigue siendo incapaz y precisa del otro lo llama “minoría de edad”, aquí el sujeto no tiene gran valor puesto que necesita ser guiado por otro y de cierto modo gusta de la posición en la que se encuentra. En contraparte, el sujeto que se encuentra en el segundo periodo “mayoría de edad” ya es un ser capaz que se muestra responsable, se encarga de sí y esto es debido a la razón. Vemos que la razón es el puente para la conversión del ser.

Es un poco escueto, pero es preciso, bien.

Puntos: 4

**¿En qué sentidos no somos libres de acuerdo a los llamados “deterministas duros”? ¿Está de acuerdo con ellos en que no poseemos libertad? ¿Por qué?**

Según lo socializado en clase, la libertad en aquella (época? ¿pero cuál?) entonces no poseía el mismo significado que le damos en la actualidad. Esta relación que se le daba a la libertad desde la óptica de los deterministas duros estaba vinculada con la creencia religiosa. Ellos proponían que si Dios era el principio y creador de todo ~~entonces~~ no podemos entonces (revisar redacción)no se podía hablar de una libertad. Sin necesidad de ser creyente (aunque lo soy) observo en todos los seres la libertad de la que se habla, muchas veces he oído que Dios tiene un plan, a esto normalmente lo refutan con “si Dios es tan bueno por qué hay mal en el mundo ¿acaso su plan era que tal persona sea ratera?” Efectivamente Dios en su infinito amor e inteligencia tiene un plan perfecto para todos, un plan el cual nos invita a seguir mediante señales, pero él nos creó con capacidad de elección, prueba de ello son los deterministas duros que desearon o eligieron libremente pensar de tal o cual modo frente a la situación. (Por el contrario, un determinista duro podría referir que tal elección estuviera pre-determinada, no parece ser un argumento muy fuerte el que esgrimes)

Claramente no estoy de acuerdo con ellos ya que con el pasar del tiempo he podido darme cuenta de que la responsable de las consecuencias que recibo soy yo, yo soy dueña de mis actos pese a que sean o no la voluntad de Dios. A modo de ejemplo se podría usar la existencia de una enfermedad ¿por qué Dios la creó? La respuesta es simple, Dios no lo creó, ciertamente él quería que nosotros vivamos en bien, pero fue decisión del hombre llevar cierto tipo de vida (alimentación, relaciones, contaminación, etc.) lo cual le llevó a adquirirla. (Este delicado asunto puede problematizarse con el caso de niños inocentes, pero voy a obviarlo. Haces bien en plantear tu postura, pero la pregunta manifestaba que ubicaras qué es lo que plantean los deterministas duros del mecanicismo, del destino, del fatalismo, etc. En todo caso, buen trabajo, pero considera lo que te apunto, por favor.)
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